

News Broadcasting & Digital Standards Authority

Order No. 225 (2026)

Complainant: Mr. Utkarsh Mishra

Channel: Zee News

Date of Broadcast: 26.05.2025 & 27.05.2025

Since the complainant was not satisfied with the response received from the broadcaster on 26.06.2025, the complaint was escalated to the second level of redressal, i.e., NBDSA.

Complaint dated 11.06.2025

The complaint seeks to bring attention to the violation of the NBDSA guidelines. In the impugned broadcasts, the issue involving interfaith marriage has been framed as Love Jihad. Despite broadcasting the girl's statement/video, in which she confirms her court marriage to the accused, as well as the Police byte, explaining that the arrest of the accused was based on the FIR filed by the girl's family seeking further investigation, the issue in the impugned broadcasts was still primarily framed and contextualised as love jihad, as claimed by the girl's father. This is evidenced from the tickers and statements given below: -

1. "UP Love Jihad Case: लव जिहाद मामला! पीड़िता ने बताया पूरा सच!"

Tickers: "Love Jihad per Vivad, Bada Fasaad", "Bhaijaan ko mehanga parha Love Jihad", "UP se saamne aaya Love Jihad Ka Maamla", "Gaziabad me love Jihad ka Maamla".

0:00 Anchor: और बड़ी खबर आ रही है यूपी से सामने आया लव जिहाद का मामला गाजियाबाद में लव जिहाद का यह मामला सामने आया है बड़ी खबर आपको बता दें मुस्लिम युवक हिंदू लड़की को भगा ले गया और हिंदू संगठनों ने नाराजगी जताई है आरोपी की दुकान में आज जमकर तोड़फोड़ किया गया है पुलिस ने आरोपी को गिरफ्तार कर लिया है यह बड़ी खबर आपको बता रहे हैं गाजियाबाद की जहां पर लव जिहाद का मामला तूल पकड़ता है और उसके बाद आप देख लीजिए किस तरह से यहां तोड़फोड़ की जा रही है अकबर नाम के युवक पर लड़की को भगाने का आरोप लगा है और इसके बाद लड़की की ओर से बाकायदा बयान भी सामने आया है जारी किया गया है इस इस बीच हिंदू संगठनों ने नाराजगी जताते हुए हंगामा किया है

3:42 Anchor : तो ये तस्वीरें आप देख सकते हैं किस तरह से लव जिहाद पर विवाद यहां बढ़ते जा रहा है हालांकि आपने देखा जो लड़की है उसने एक वीडियो जारी किया और अपनी बात दुनिया के सामने रखी इन सबके बीच जमकर यहां पर हंगामा हो रहा है हमारे सहयोगी राजू राज जुड़ गए हैं जो कि सीधे ग्रांड जीरो से रिपोर्ट दिखा रहे थे राजू और क्या अपडेट इस खबर में.

2. "UP Love Jihad Case: गाजियाबाद में लव जिहाद? लोगों ने ऐसे सिखाया सबक!"

Tickers: "Love Jihad kerke phans gaye Bhaijan", "Bhaijan ko mehanga parha love Jihad!",

0:00 Anchor: गाजियाबाद में लव जिहाद का मामला सामने आया है यहां अकबर नाम का लड़का हिंदू लड़की को भगा कर ले गया जिससे नाराज हिंदू संगठनों ने आरोपी की दुकान में तोड़फोड़ कर दी हालांकि आरोपी को गिरफ्तार कर लिया गया है

0:12 Voice Over: यूपी के गाजियाबाद में मुस्लिम लड़की को लव जिहाद करना भारी पड़ गया अकबर नाम के शख्स ने हिंदू लड़की को अपने जाल में फंसाकर उसे भगा ले गया था जिसकी खबर हिंदू संगठनों को लगते ही उनका गुस्सा फूट पड़ा और वह थाना इंदिरापुरम अभय खंड चौकी क्षेत्र में उसकी दुकान पर पहुंच आए और तोड़फोड़ कर जमकर हंगामा किया

3. “UP Love Jihad Case: सोनिका को ले गया अकबर? सड़क पर उतरे हिंदू और फिर..!”

Tickers: UP me love Jihad!...Bada fasaad”, “Ladki ki marzi ya phir love Jihad?”, “Gaziabad me love jihad per gadar”, “UP me love Jihad !”,

0:00 Anchor: उत्तर प्रदेश के गाजियाबाद से लव जिहाद का एक मामला सामने आया है और ऐसा आरोप है कि यहां एक मुस्लिम युवक हिंदू लड़की को भगा कर ले गया था और उसके बाद गुस्साए लोगों ने आरोपी के घर पर जमकर तोड़फोड़ की थी जिसके बाद जब पुलिस यहां पहुंची और जाकर हंगामे को शांत कराया लेकिन अब सोनिका का वीडियो भी सामने आ गया है जिससे इस मामले में एक बड़ा ट्विस्ट नजर आ रहा है देखिए खास रिपोर्ट

0:25 Girl Byte: मति से अपने पति के साथ यहां से जा रही हूं

0:30 Voice Over: यूपी में लव जिहाद बढ़ गया फसाद सोनिका को ले गया अकबर लड़की की मर्जी या फिर डर हिंदू संगठन के लोगों का बवाल अकबर के घर और दुकान में तोड़फोड़ यूपी के गाजियाबाद से लव जिहाद का मामला सामने आया है वो अब तूल पकड़ता जा रहा है बात यहां तक पहुंच गई कि हिंदू संगठन के लोगों ने नाराजगी तो जताई ही साथ में आरोपी अकबर के घर और दुकान में भी जमकर हंगामा किया

1:02 Reporter: दिल्ली से सटे गाजियाबाद में लव जिहाद का मामला सामने आया है

2:51 Voice Over: यह मामला चल ही रहा था पुलिस जांच कर ही रही थी और कुछ गुस्साए लोगों ने हिंदू संगठन के साथ मिलकर आरोपी अकबर के घर और दुकान पर अपना गुस्सा उतार दिया था कि तभी एक वीडियो वायरल हुआ यह वीडियो वायरल हुआ लड़की का बयान सामने आया और मामले में एक नए ट्विस्ट ने इस लव जिहाद को एकदम ही अलग एंगल दे दिया

3:10 Reporter: लव जिहाद के इस मामले में आरोपी अकबर की गिरफ्तारी के बाद लड़की सोनिका चौहान ने वीडियो जारी कर यह कहा है कि वो अपनी मर्जी से अकबर के साथ शादी की थी और वो अकबर से पिछले 9 साल से लगातार संपर्क में थी और 3 साल पहले वो अकबर के साथ शादी कर ली थी परिवार वालों को इसकी भनक बाद में लगी परिवार वालों ने शिकायत किया और वह अपनी मर्जी से ही शादी की है

4:03 Voice Over: हालांकि लड़की का जो वीडियो सामने आया है उसमें लड़की साफ तौर पर बोल रही है कि वह अपनी मर्जी से अकबर के साथ आई है और अकबर उसका पति है जिसे वो कई सालों से जानती है

AKU

5:52 - 6:10 Voice Over: हालांकि पुलिस मामले की जांच कर रही है लेकिन यूपी में एक बार फिर लव जिहाद का जिन जाग गया है लेकिन यह कितना सही है इसका जवाब फिलहाल पुलिस ही दे सकती है लेकिन पुलिस ने साफ कर दिया है कि जिन लोगों ने घर और दुकान में तोड़फोड़ की है उनके खिलाफ कारवाई जरूर की जाएगी

4. “Ghaziabad Love Jihad Case: गाजियाबाद में धर्म के धोखे पर बवाल बेहिसाब !”

Tickers: “Ghaziabad me dharam ke dhoke me bada bawaal!”

5. Ghaziabad Love Jihad Case: अकबर ने हिंदू लड़की के साथ जो किया पूरा गाजियाबाद हैरान!

Tickers: “Hindu ladki ke peeche Akbar, ‘Love Jihad’ pehchan Chipakar?”, “Pados me dukan...Love Jihad ko diya Anjaam”, “Love Jihad pehchan Chipakar?” , “UP me Love Jihad?”, “Love Ka Jihad Jaal”, “Love Jihad ka maamla... Yogi force legi faisla”

0:26 Voice Over: दिल्ली से सटे गाजियाबाद में लव जिहाद का मामला सामने आया है

0:33 Voice Over: पड़ोस में दुकान लव जिहाद को दिया अंजाम सोनिका को प्यार में फंसाया फिर धर्म परिवर्तन कराया गाजियाबाद के इंदिरापुर में लव जिहाद के आरोप में जमकर हंगामा हुआ हिंदूवादी संगठनों के साथ ऊंची भीड़ ने आरोपी अकबर की दुकान में जमकर तोड़फोड़ की हंगामा और नारेबाजी किया दरअसल इस विवाद की शुरुआत तब हुई जब दो दिन पहले लड़की के परिजनों ने थाने में शिकायत दी कि जिसमें मुस्लिम युवक अकबर पर आरोप लगाया गया है कि अकबर ने सोनिका को बहलाया फुसलाया फिर प्यार के जाल में फंसाकर धर्म परिवर्तन कराया और भगाकर शादी करने का आरोप लगाया

1:26 Reporter: दिल्ली से सटे गाजियाबाद में लव जिहाद का मामला सामने आया है दरअसल कल देर शाम इंदिरापुरम इलाके में इस जनसेवा केंद्र में भारी संख्या में हिंदू संगठन के लोग पहुंचे और तोड़फोड़ की तोड़फोड़ करने के पीछे वजह यह बताई जा रही है कि जनसेवा केंद्र को अकबर नाम का एक लड़का चलाता था और इसी जनसेवा केंद्र के साथ में यह जो आप दुकान देख रहे हैं ब्यूटी पार्लर है और जो ब्यूटी पार्लर लड़की चलाती थी उसके साथ उसका अफेयर हो गया अफेयर के बाद अकबर उस लड़की को लेकर फरार हो गया जिसके बाद परिवार वालों ने पुलिस में शिकायत दी और हिंदू संगठन से मुलाकात की उसके बाद हिंदू संगठन यहां पर पहुंचे और अकबर की जो दुकान है यहां पर तोड़फोड़ की है पुलिस में शिकायत दी गई पुलिस ने इस पूरे मामले में मुकदमा दर्ज कर छानबीन शुरू कर दी है मुकदमा दर्ज किया गया है

4:20 - 4:54 Voice Over: इससे पहले भी यूपी के अलावा एमपी छत्तीसगढ़ समेत कई राज्यों से ऐसे मामले सामने आ चुके हैं जहां मुस्लिम युवक अपनी पहचान छिपाकर हिंदू लड़कियों को बहलाते फुसलाते हैं और फिर प्यार में फंसाकर कन्वर्ट कर शादी कर लेते हैं इसलिए जब गाजियाबाद में आसपास के लोग और हिंदू संगठनों को परिजनों की शिकायत के बारे में पता चला तो उनका गुस्सा फूट गया और उन्होंने अकबर की दुकान में तोड़फोड़ और हंगामा किया फिलहाल आगे पुलिस मामले की जांच कर रही है लेकिन ज्यादातर हिंदुओं के खिलाफ इस जिहादी साजिश का पर्दाफाश होना चाहिए

Reply dated 26.06.2025 by the broadcaster

In the complaint it has been alleged that its coverage of an incident in the Indirapuram area of Ghaziabad, involving a group of individuals causing a commotion and vandalizing property following the marriage of a Hindu girl to a Muslim boy, constitutes a violation of the NBDSA guidelines It is further alleged

that its reportage aimed to promote beliefs, opinions, and desires directed against a particular community, thereby imparting a communal colour to the reporting.

At the outset, the broadcaster denied each and every allegation, averment, and insinuation made in the complaint as being false, frivolous, unfounded, and misleading. In response to the specific allegations raised in the complaint, it stated as follows:

1. The news broadcast pertained to an incident of public unrest in Indirapuram locality, Ghaziabad, involving the vandalism of a Jan Seva Kendra operated by one Akbar. The incident arose from allegations surrounding "Love Jihad," a term organically employed by local residents and other members belonging to different religions to describe the purported elopement of a Hindu girl, Sonika, without the consent of her parents, who ran a parlour adjacent to the said establishment, with the individual.
2. The reportage was strictly confined to factual narration of the event, including the public protests and the resultant damage to property, without any intent or motive to sensationalize, communalize, or prejudice the matter. The broadcast merely reported the sequence of events as they unfolded, including the peaceful and violent reactions by locals, thereby fulfilling the media's role to inform the public of developments of social significance.
3. It had, in its reportage, provided a platform for diverse viewpoints by airing the video statement of the girl in question, Sonika, thus ensuring that her perspective was clearly presented to viewers without bias or editorial interference. This approach demonstrates its commitment to balanced and fair reporting, upholding journalistic ethics.
4. To further maintain impartiality and fairness, a statement from a representative of the Vishwa Hindu Parishad (VHP) was also aired, providing an additional perspective on the issue and the public sentiments motivating the protests. This inclusion underscored its dedication to comprehensive coverage and to presenting the multiplicity of voices involved in the incident.
5. The use of the term "Love Jihad" in the reportage was strictly contextual and guided by the circumstances of the incident. The term was neither introduced by it nor used in a manner that promoted communal discord or stigmatization of any community. Rather, it was employed as a factual descriptor of the language and terminology circulating organically among the local population and protestors, consistent with the guidelines issued by NBDSA.

6. The news coverage included not only the account of the girl and statements from community representatives but also official inputs from the police, thereby reflecting the full spectrum of facts and responses. This ensured that the reportage remained anchored in verified information and the social realities surrounding the incident.
7. That the media's constitutional mandate as the fourth pillar of democracy under Article 19(1)(a) of the Constitution of India requires that it report on matters of public interest accurately, impartially, and without fear or favor. Any attempt to curtail or restrain such reportage on the basis of any political or personal sensitivities or discomfort caused by the terminology used in public discourse would be inimical to the principles of free speech and democracy.
8. That the present complaint seeks to proscribe the use of the term "Love Jihad" and stifle coverage of the incident, which is misconceived, legally untenable, and amounts to an attempt to muzzle legitimate journalistic activity. The complainant's position ignores the factual matrix of the incident, the editorial discretion exercised with due circumspection, and the public interest inherent in open discussion of social issues.
9. The reportage was conducted in good faith, with due regard to journalistic ethics and statutory guidelines. The coverage was neither sensationalist nor inflammatory, but an accurate depiction of an ongoing social development involving multiple stakeholders.
10. It had discharged its duty with utmost care and journalistic integrity by reporting the facts as they were. The reportage was anchored in the reality of public protest and statements by the girl and public authorities, thereby ensuring that the viewers were fully apprised of the social environment and the exigency of the issue.
11. In view of the above, the broadcaster stated that it had abided by the principles of news reporting, broadcasting and journalistic norms and the complainant had failed to establish any deviations therefrom by it. Thus, the complaint ought to be dismissed at the outset.

Complaint dated 26.06.2025 to NBDSA

The broadcaster's reply is not satisfactory, as it seeks to present loud and unfounded opinions as facts. Love jihad remains a largely unproven conspiracy theory and yet is loosely framed by them as factual in nature.

Decision of NBDA at its meeting held on 14.10.2025

NBDSA considered the complaint, response from the broadcaster, and, after viewing the footage of the broadcasts, decided to call the parties for a hearing.

On being served with the notices, the following persons were present at the hearing on 12.03.2026:

Complainant

1. Mr. Utkarsh Mishra

Broadcaster

1. Ms. Ritwika Nanda, Counsel for ZMCL
2. Mr. Sarvesh Kumar Singh, Deputy Manager Legal, ZMCL

Submissions of the Complainant

The complainant submitted that the impugned broadcast reported an incident surrounding an interfaith marriage. While the girl herself had stated that she had married out of her own volition and was going with her husband, the incident was reported as a case of “love jihad” in the broadcast, despite this statement being aired in the broadcasts itself. The complainant invited the attention of the Authority to the tickers aired in the broadcasts, “UP me love Jihad!...Bada fasaad”, “Ladki ki marzi ya phir love Jihad?”, “Ghaziabad me love jihad per gadar”, “UP me love Jihad!”, “Love Jihad kerke phans gaye Bhaijan”, “Bhaijan ko mehanga parha love Jihad!”, “Ghaziabad me dharam ke dhoke me bada bawaal!” “Hindu ladki ke peeche Akbar, ‘Love Jihad’ pehchan Chipakar?”, “Pados me dukan...Love Jihad ko diya Anjaam”, “Love Jihad pehchan Chipakar?”, “UP me Love Jihad?”, “Love Ka Jihad Jaal” and “Love Jihad ka maamla... Yogi force legi faisla”.

Submissions of the Broadcaster

The broadcaster submitted that the videos impugned in the complaint lasted two to five minutes. The videos clearly showed an audio clip of the girl stating that she has married of her own accord and is now going with her husband. The love jihad narrative was peddled by the girl's family and by the protestors. The parlour where the girl worked was broken down. In the videos, it was reported that this narrative of “love jihad” was the narrative created by the girl's own family. A balanced program was aired that included the version from the girl's own family and the girl's statement. The broadcast pertained to the protest surrounding the incident.

Decision

NBDSA considered the complaint, the response of the broadcaster and reviewed the footage of the broadcasts and the submissions advanced during the hearing.

NBDSA noted that the complainant was aggrieved with the usage of the term “love jihad” and the tickers aired during the impugned broadcasts. It was also noted that the broadcaster, in its response, had stated that the impugned broadcast was a factual narration of an incident of public unrest in the Indrapuram locality, Ghaziabad, involving the vandalization of a Jan Seva Kendra operated by one Mr. Akbar. The incident arose from allegations surrounding “Love Jihad,” a term used by family members of the girl, local residents and other members belonging to different religions to describe the purported elopement of a Hindu girl, Sonika, without the consent of her parents. In the broadcast, the video statement of Sonika was telecast along with a statement from a representative of the Vishwa Hindu Parishad, and official inputs from the police.

NBDSA was of the view that had the broadcaster confined itself to reporting the incident factually, no objection could have been raised. However, it is the manner in which this incident was reported, as an incident of love jihad from Ghaziabad, Uttar Pradesh, that breached the Code of Conduct.

This narrative was further reinforced through the tickers aired during the impugned broadcasts, “Bhaijaan ko mehanga parha Love Jihad”, “UP se saamne aaya Love Jihad Ka Maamla”, “Gaziabad me love Jihad ka Maamla”, “Love Jihad kerke phans gaye Bhaijan”, “Ladki ki marzi ya phir love Jihad?”, “Gaziabad me love jihad per gadar”, “UP me love Jihad !”, “Ghaziabad me dharam ke dhoke me bada bawaal!” , “Hindu ladki ke peeche Akbar, ‘Love Jihad’ pehchan Chipakar?”, “Pados me dukan...Love Jihad ko diya Anjaam”, “Love Jihad pehchan Chipakar?” , “UP me Love Jihad?”, “Love Ka Jihad Jaal” and ”Love Jihad ka maamla... Yogi force legi faisla” .

These narratives and the tickers were not only unwarranted but also egregious, especially given the woman's clear and unequivocal statement, aired during the broadcasts, that she had married of her own volition.

In view of the above, NBDSA held that by airing the impugned broadcasts, the broadcaster had violated the principles of Impartiality, Neutrality and Fairness as well as Racial and Religious Harmony.

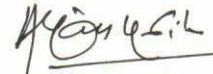
NBDSA decided to levy a fine of Rs. 1 lakh on the broadcaster. NBDSA further directed the broadcaster to remove the footage of the impugned broadcasts, if still available from the website of the channels (s), YouTube, and remove all hyperlinks, including access, which should be confirmed to NBDSA in writing within 7 days of the Order.

NBDSA decided to close the complaint with the above observations and inform the complainant and the broadcaster accordingly.

NBDSA directs NBDA to send:

- (a) A copy of this Order to the complainant and the broadcaster;
- (b) Circulate this Order to all Members, Editors & Legal Heads of NBDA;
- (c) Host this Order on its website and include it in its next Annual Report and
- (d) Release the Order to media.

It is clarified that any statement made by the parties in the proceedings before NBDSA while responding to the complaint and putting forth their view points, and any finding or observation by NBDSA in regard to the broadcasts, in its proceedings or in this Order, are only in the context of an examination as to whether there are any violations of any broadcasting standards and guidelines. They are not intended to be 'admissions' by the broadcaster, nor intended to be 'findings' by NBDSA in regard to any civil/criminal liability.



Justice A.K Sikri (Retd.)
Chairperson

Place: New Delhi

Date: 28-05-2026